



ORGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2022
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN
DE METAS OPERATIVAS
Tercer Trimestre 2022

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
San Salvador, noviembre 2022

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2022	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2022	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	9
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS	11
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	13
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	15
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL TERCER TRIMESTRE PAO 2022 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS	16
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2022 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.	
2. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2022 POR TRIBUNAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Tercer Trimestre año 2022", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el tercer trimestre del 2022, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 579 sedes judiciales, o sea el 98.1%, y 64 unidades organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Tercer Trimestre del Año 2022; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Tercer Trimestre 2022; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Tercer Trimestre 2022 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encontrarán los archivos digitales, titulados "Tercer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2022" y "Tercer Informe de Avance de Ejecución de Metas, por Tribunal", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y, además, de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

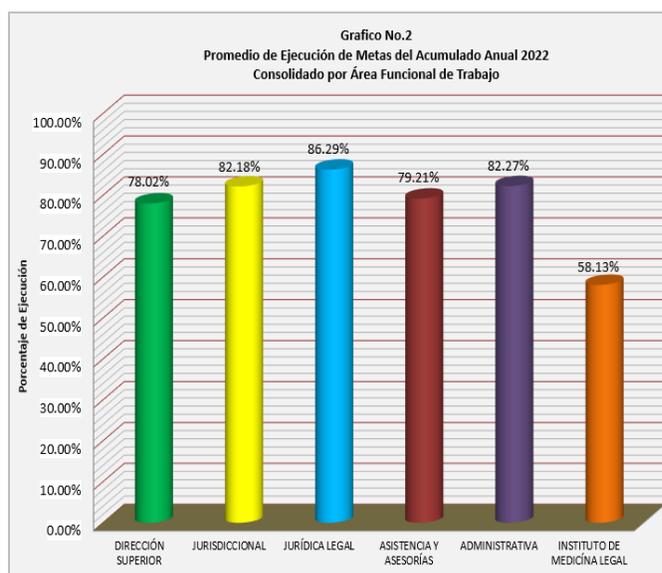
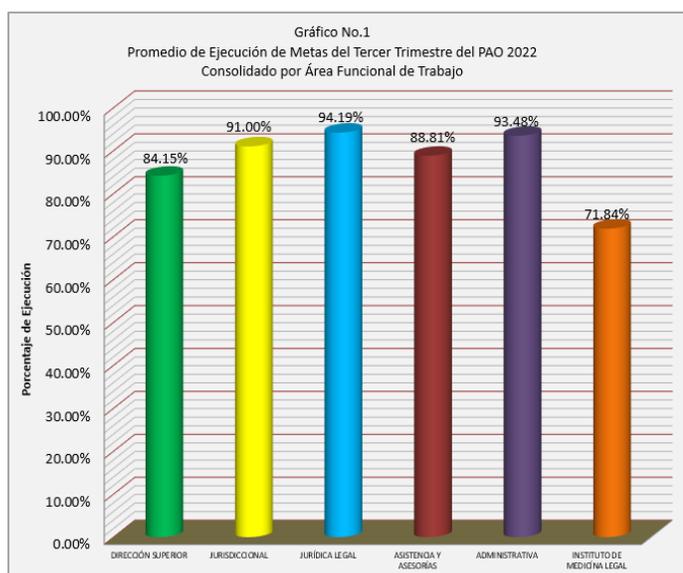
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE 2022.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el tercer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2022. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2022 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			●	●	●	●	●	●	●	●	●
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL	87.25%	1,162	697	91	126	248	77.68%	359	103	308	439
DIRECCIÓN SUPERIOR	84.15%	9	6	0	2	1	78.02%	4	0	2	3
JURISDICCIONAL	91.00%	651	300	57	100	194	82.18%	135	53	149	332
JURÍDICA LEGAL	94.19%	93	73	7	5	8	86.29%	46	8	31	10
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.81%	96	73	3	7	13	79.21%	40	8	34	23
ADMINISTRATIVA	93.48%	284	237	21	11	26	82.27%	131	32	90	60
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	71.84%	18	8	3	1	6	58.13%	3	2	2	11



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el tercer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **87.25%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,162 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 697 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 91 obtuvieron evaluación buena, 126 metas con evaluación regular y 248 metas con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE 2022.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre y acumulado anual 2022.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL DIRECCION SUPERIOR	84.15%	9	6	0	2	1	78.02%	4	0	2	3
Corte Plena	84.15%	9	6	0	2	1	78.02%	4	0	2	3

La Dirección Superior, conformada por la Corte Plena, alcanzó un promedio de 84.15% de avance en la ejecución de las metas en el tercer trimestre, siendo un total de 6 metas operativas con evaluación muy bueno, 2 meta con evaluación regular y 1 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 1 Sentencia de Casación	No se sometió a conocimiento de Corte plena ninguna sentencia.	0.00%	Considerar en la programación de las metas los factores que pueden incidir en su obtención.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2022.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
 ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022					
												
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	91.00%	651	300	57	100	194	82.18%	135	53	149	332	
Sala de lo Constitucional	100.00%	3	3	0	0	0	89.87%	1	1	1	0	
Sala de lo Civil	98.95%	4	4	0	0	0	95.59%	3	0	1	0	
Sala de lo Penal	100.00%	5	5	0	0	0	90.00%	3	0	2	0	
Sala de lo Contencioso Administrativo	94.55%	4	3	0	1	0	86.35%	1	2	0	1	
Cámaras de Segunda Instancia (30/32)	84.06%	86	51	4	13	18	75.49%	33	12	16	34	
Juzgados de Primera Instancia (230/237)	88.55%	229	141	26	22	40	76.55%	70	19	60	88	
Juzgados de Paz (320/321)	70.90%	320	93	27	64	136	61.44%	24	19	69	209	

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 91.00% con un total de 651 metas operativas; 300 metas con evaluación muy bueno, 57 metas con evaluación buena, 100 metas con evaluación regular y 194 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación del 98.1% de tribunales de la República, es decir, 579 tribunales, de los cuales 30 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 229 a Juzgados de Primera Instancia y 320 a Juzgados de Paz.

LABOR REPORTADA RELACIONADA A LA EJECUCIÓN DE METAS Y METAS NO EJECUTADAS.

Cámaras de Segunda Instancia (31 de 32 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Resolver procesos judiciales	De un total de 2,114 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 3° trimestre, se resolvieron 2,271	107.43%	A una Cámara que no reportó los informes correspondientes al 3° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.	De un total de 1,488 sentencias confirmadas proyectadas en el 3° trimestre, se emitieron 1,404 .	94.35%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.	De un total de 730 sentencias revocadas, se emitieron 688 .	94.25%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 3° TRIMESTRE DEL PAO 2022

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.99%	Regular del 70.0% al 85.99%	Deficiente del 0% al 69.99%
CÁMARAS	32	2	30	86	86	51	4	13	18
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	3	3	3			
CÁMARA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	1		1	3	3	1			2
CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACION PARA LAS MUJERES	1	1	0	0	0				
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	1	1	1			
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	2	1	1	3	3	1	1	1	
CÁMARA DE LO PENAL	7		7	21	21	8	1	5	7
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	14	14	12		2	
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	9	9	6	1	2	
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	6	6	5			1
CÁMARA DE MENORES	3		3	9	9	7			2
CÁMARA MIXTA	5		5	14	14	6	1	3	4
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	3	3	1			2

Cámaras de Segunda Instancia que tienen pendientes la elaboración del PAO 2022 y remisión de los informes del tercer trimestre del PAO año 2022 a la DPI:

1	CÁMARA PRIMERA ESPECIALIZADA DE LO PENAL, SAN SALVADOR
2	CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES, DE SAN SALVADOR

Juzgados de Primera Instancia (229 de 237 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Resolver procesos judiciales	De un total de 24,250 Egresos de procesos judiciales proyectados, se resolvieron 25,580 .	105.48%	A los 8 Juzgados que no reportaron los informes correspondientes al 3° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 3° TRIMESTRE DEL PAO 2022.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	237	8	229	229	229	141	26	22	40
AMBIENTAL	3		3	3	3	1	1		1
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	4		4	4	4	2	2		
JUZGADO ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN LEIV	5		5	5	5	4		1	
JUZGADO ESPECIALIZADO DE SENTENCIA LEIV	3		3	3	3	2			1
CIVIL	19	1	18	18	18	18			
CIVIL Y MERCANTIL	13		13	13	13	10	2		1
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5		5	5	5	1	1	1	2
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	1	1	1			
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	3	3	2		1	
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	3	3	3			
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3		3	3	3	1	1		1
FAMILIA	29		29	29	29	16	4	5	4
INSTRUCCIÓN	46	1	45	45	45	22	8	4	11
LABORAL	9		9	9	9	7			2
MENOR CUANTÍA	4		4	4	4	3	1		
MENORES	20	1	19	19	19	10	1	1	7
MERCANTIL	1		1	1	1				1
MILITAR	1		1	1	1	1			
MIXTOS	20	1	19	19	19	12	3	3	1
SENTENCIA	24	2	22	22	22	13	2	3	4
TRANSITO	4		4	4	4	3		1	
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	17	2	15	15	15	9		2	4

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión de los informes del tercer trimestre del PAO año 2022 a la DPI.

1	JUZGADO DE LO CIVIL DE AHUACHAPAN
2	JUZGADO DE INSTRUCCION DE SAN JUAN OPICO
3	JUZGADO SEGUNDO DE MENORES DE SAN SALVADOR
4	TRIBUNAL SEXTO DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR
5	TRIBUNAL DE SENTENCIA DE AHUACHAPÁN
6	JUZGADO SEGUNDO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN MIGUEL
7	JUZGADO PRIMERO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN SALVADOR
8	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TEJUTLA

Juzgados de Paz (320 de 321 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Resolver Procesos Judiciales	De un total de 12,918 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 10,433 .	80.76%	Al juzgado que no ha reportado los informes correspondientes, se recomienda dar cumplimiento a los a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

Juzgado de Paz que tiene pendiente la elaboración y remisión del informe del tercer trimestre del PAO año 2022 a la DPI.

1	JUZGADO DE PAZ DE CAROLINA
---	----------------------------

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2022.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL ÁREA JURIDICA LEGAL	94.19%	93	73	7	5	8	86.29%	46	8	31	10
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	3	0	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Unidad de Asistencia Jurídica Legal	93.50%	4	2	1	1	0	80.11%	2	0	1	1
Coordinación de Gestión Judicial del C.J.I. Santa Tecla	98.21%	4	4	0	0	0	75.48%	0	1	3	0
Coordinación de Gestión Judicial del C.J.I. Integrado de Soyapango	90.60%	6	2	2	2	0	91.59%	3	0	3	0
Coordinación de Gestión Judicial del C.J.I. de Derecho Privado y Social	99.22%	6	6	0	0	0	88.94%	2	0	4	0
Sección del Notariado	85.06%	7	2	2	1	2	69.46%	0	0	3	4
Sección de Investigación Profesional	87.50%	6	5	0	0	1	94.55%	4	1	1	0
Dirección de Investigación Judicial	79.17%	3	2	0	0	1	73.11%	1	1	0	1
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.00%	4	4	0	0	0	98.21%	3	1	0	0
Unidad de Sistemas Administrativos	96.97%	11	10	0	0	1	95.88%	11	0	2	0
Unidad de Gestión Documental y Archivos	86.94%	4	3	0	0	1	86.94%	3	0	0	1
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.00%	5	5	0	0	0	100.00 %	5	0	0	0
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	96.90%	3	2	1	0	0	88.02%	1	0	2	0
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	100.00%	6	6	0	0	0	85.83%	1	2	3	0
Departamento de Coordinación de ODP y S.R.D.D.	99.48%	2	2	0	0	0	78.98%	0	1	1	0
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	98.17%	4	3	1	0	0	90.03%	2	1	1	0
Departamento de Publicaciones	88.44%	5	3	0	1	1	68.02%	0	0	2	3
Departamento de Edictos Judiciales	100.00%	3	3	0	0	0	80.17%	0	0	3	0
Centro de Documentación Judicial	89.52%	7	6	0	0	1	94.17%	5	0	2	0

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 94.19% con un total de 93 metas operativas; 73 metas con evaluación muy bueno, 7 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 8 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO A METAS NO EJECUTADAS.

Sección del Notariado

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Autorizar 1,500 Libros de Protocolo a Notarios, Cónsul General, Cónsul y Vice Cónsul; y a Jefes de Misión Diplomática.	La meta está sujeta a demanda.	68.60%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Brindar 195 informes relacionados con libros de protocolo, instrumentos incorporados en ellos, direcciones de Notarios, etc.; solicitados por tribunales, instituciones públicas y/o privadas, personas particulares y otras unidades de la Corte Suprema de Justicia		68.21%	

Sección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Recibir y tramitar 8 Modificaciones de Acuerdo (en cuanto a cambio de nombre)	Depende de la demanda del usuario	25.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Dirección de Investigación Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Remitir 16 proyectos de resolución Secretaría General para someterlos a conocimiento de Corte Plena.	Se está a la esperar a que haya informativos que lleguen a la etapa de remisión para conocimiento de Corte Plena.	37.50%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Unidad de Gestión Documental y Archivos

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 270 Asistencias Técnicas o Asesorías a las diferentes dependencias	La asistencia que se brinda es según demanda requerida por los diferentes tribunales y oficinas de la CSJ.	47.78%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre 2022.

Cuadro No.5
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.81%	96	73	3	7	13	79.21%	40	8	34	23
Secretaría General	89.30%	8	5	0	2	1	80.44%	3	0	2	3
Oficialía Mayor	100.00%	6	6	0	0	0	90.26%	3	0	3	0
Unidad de Asesoría Técnica Internacional	100.00%	4	4	0	0	0	100.00%	4	0	0	0
Dirección de Planificación Institucional	96.97%	11	10	0	0	1	88.67%	8	0	4	1
Unidad de Estudios Legales	87.50%	3	2	0	0	1	85.56%	2	0	0	1
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	100.00%	16	16	0	0	0	85.05%	4	4	8	0
Dirección de Auditoría Interna	100.00%	1	1	0	0	0	71.15%	1	0	0	1
Sección de Probidad	77.96%	14	8	1	1	4	82.66%	5	2	5	2
Unidad de Justicia Juvenil	50.67%	5	1	1	0	1	46.18%	0	0	1	4
Unidad de Medio Ambiente	98.96%	8	7	1	0	0	73.08%	5	0	5	4
Unidad Técnica de Atención Integral a Víctimas y Género	86.73%	15	10	0	3	2	80.81%	5	1	4	5
Unidad de Acceso a la Información Pública	77.57%	5	3	0	1	1	66.60%	0	1	2	2

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 88.81% con un total de 96 metas operativas; 73 metas con evaluación muy bueno, 3 metas con evaluación bueno, 7 metas con evaluación regular y 13 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Unidad Técnica de Atención Integral a Víctimas y Género

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 2 asesorías e implementar la transversalización de la perspectiva de género en instrumentos técnicos administrativos dentro de las unidades organizativas de Órgano Judicial (Imperativo VI-PIIGAMUJ)	Esta acción es a petición de las unidades organizativas de este Órgano Judicial. Se ingresaron 2 solicitudes que se encuentran pendientes de lineamientos del ente rector ISDEMU. Para la derivación de los mismos.	0.00%	Identificar las unidades organizativas con procesos claves y de impacto, sujetos a incorporarse la perspectiva de género en los correspondientes instrumentos técnicos; definir una programación para brindar la debida asesoría y coordinar con las unidades organizativas las modificaciones y su implementación.

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Diligenciar 18 notificaciones sobre los procedimientos de imposición de multa y procedimiento de investigación patrimonial.	Algunos expedientes de imposición de multa no han llegado a la etapa de notificación y, además. Depende de la demanda de los usuarios.	11.11%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Elaboración 6 adendas a informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	Algunos casos de investigación se encuentran en la etapa de recepción de pruebas de descargo y en verificación y cruce de la información presentada por algunos investigados.	33.33%	Considerando el volumen de carga laboral, se recomienda gestionar ante la Dirección Superior el refuerzo de personal.
Entregar 420 requerimientos a diferentes instituciones públicas y privadas, en relación a los casos de investigación patrimonial.	Actualmente los investigadores se encuentran procesando la información proporcionada por las instituciones públicas o privadas de meses anteriores.	30.24%	

Unidad de Acceso a la Información Pública

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Atender consultas ciudadanas vinculadas con el Acceso a la Información Pública.	Depende de las solicitudes de los usuarios.	11.11%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 3 documentos como proyectos, análisis, ensayos, artículos de opinión, sobre temas vinculados con el quehacer de la Unidad de Justicia Juvenil.	Por razones de carga laboral en las diferentes actividades del Área Jurídica y de Investigación, se reprograma la entrega para el mes de noviembre.	0.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella, así como utilizar métodos técnicos de pronóstico.
Desarrollar 5 espacios de reflexión, análisis y debate sobre temas vinculados al quehacer de la Unidad de Justicia Juvenil.	Debido a una serie de circunstancias fuera del ámbito decisorio de la Unidad de Justicia Juvenil, no se ha podido cumplir con la meta, además la Colaboradora Técnica que coordinaba las actividades, tuvo problemas de salud.	60.00%	
Brindar 2 asistencias técnicas a funcionarios judiciales, instituciones o entidades de cooperación, municipalidades, ONGs.	No se ha realizado ninguna asistencia técnica en razón de no haberlo solicitado ninguna institución, ni ONG o gobierno local.	0.00%	

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2022.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	93.48%	284	237	21	11	26	82.27%	131	32	90	60
Gerencia General de Admón. y Finanzas	86.45%	17	13	0	0	4	82.43%	6	2	7	3
Dirección Financiera Institucional	97.28%	8	7	0	1	0	84.60%	2	3	2	1
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional	90.34%	4	2	0	2	0	91.30%	3	1	2	0
Dirección de Logística Institucional	83.57%	9	5	1	0	3	69.22%	0	2	4	3
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	99.03%	12	11	1	0	0	89.94%	6	2	3	1
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	86.67%	10	8	0	0	2	66.07%	7	0	2	7
Dirección de Talento Humano Institucional	96.56%	21	17	2	1	1	89.33%	17	1	2	4
Administración del Edificio CSJ	98.26%	14	13	0	1	0	90.79%	8	2	3	1
Admón. del Edif. de Oficinas Adm. y Jurídicas de la CSJ	91.83%	4	1	3	0	0	66.16%	0	0	1	3
Admón. del C.J.I. de Segunda Instancia	100.00%	4	4	0	0	0	82.37%	1	0	3	0
Admón. del C.J.I. de Soyapango	97.46%	9	7	2	0	0	77.03%	4	0	2	4
Admón. del C.J.I. de Derecho P. y S.	90.00%	8	7	0	0	1	85.66%	5	0	2	1
Admón. del C.J. de Delgado	90.91%	8	7	0	0	1	88.24%	4	1	4	0
Admón. del C.J. Dr. Isidro Menéndez	97.05%	10	9	0	1	0	82.08%	2	3	3	2
Admón. del C.J. de Santa Tecla	98.05%	7	5	2	0	0	91.18%	4	1	1	1
Admón. del C.J. de Chalatenango	91.88%	9	7	0	1	1	80.35%	5	0	3	2
Admón. del C.J. de San Vicente	88.84%	11	6	3	1	1	77.28%	3	0	5	3
Admón. del C.J. de Cojutepeque	98.56%	12	10	1	1	0	88.62%	7	0	4	2
Admón. del C.J. de Ilobasco	93.08%	9	7	0	1	1	74.65%	2	0	3	4
Admón. del C.J. de Zacatecoluca	97.02%	12	11	0	0	1	87.33%	6	1	4	1
Admón. del C.J. de Santa Ana	100.00%	9	9	0	0	0	70.93%	4	1	4	2
Admón. del C.J. de Ahuachapán	87.89%	10	7	1	0	2	76.82%	1	2	5	2
Admón. del C.J. de Metapán	93.53%	11	9	1	0	1	89.25%	4	2	5	0
Admón. del C.J. de Sonsonate	99.97%	11	11	0	0	0	91.81%	6	2	3	0
Admón. del C.J. de San Miguel	83.84%	13	8	1	0	4	69.73%	2	1	4	6
Admón. del C.J. de San Fco. Gotera	87.94%	10	7	2	0	1	83.95%	6	0	2	2
Admón. del C.J. de Usulután	100.00%	12	12	0	0	0	81.69%	3	3	4	2
Admón. del C.J. de Santa Rosa de Lima	92.22%	10	7	1	1	1	84.20%	5	1	2	2
Admón. del C.J. de La Unión	92.73%	11	10	0	0	1	92.81%	8	1	1	1

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Dirección de Desarrollo Tecnológico Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de laDPI
Configuración de equipos de usuarios con la nueva red, en 5 sedes.	En espera que proporcionen los equipos a configurar.	0.00%	Gestionar con las unidades correspondientes la entrega de los equipos para hacer efectiva la configuración de estos según la programación.
Equipar 78 salas de audiencias para realizar videoconferencias.	Personal brinda apoyo técnico en sala de audiencias por videoconferencia y no es suficiente para atender la demanda y realizar visitas para instalación, configuración y capacitación en el uso de equipo de videoconferencia. Esto debido al incremento de Audiencias Judiciales por el Régimen de Excepción.	66.67%	Gestionar la provisión de personal para brindar apoyo técnico en salas de audiencia a efecto de garantizar el desarrollo de las audiencias judiciales a través de videoconferencias.

LABOR REPORTADA RELACIONADA AL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

Las Administraciones de Centros Judiciales a nivel nacional, en su función de prestar un eficiente apoyo administrativo y logístico a los diferentes tribunales y dependencias, a través de la coordinación, distribución y control de los suministros y la utilización de recursos humanos, materiales y financieros que permita un normal desarrollo en el cumplimiento de las actividades; en general, de acuerdo a los parámetros de evaluación reportan una buena ejecución de metas, es decir superior al 86.0%.

Sin embargo, a pesar del promedio bueno de ejecución de metas, también se han identificado metas con incumplimiento, siendo estas el resultado de una programación subestimada de la demanda de los servicios, por lo cual se recomienda a las Administraciones de Centros Judiciales, con metas en ese estado, considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Así mismo, se le hace el llamado todas las Administraciones de Centros Judiciales y Centros Judiciales Integrados a mantener una actitud proactiva hacia las necesidades y requerimientos de las sedes judiciales a nivel nacional, desarrollando buenas prácticas como la de realizar visitas periódicas de campo a las sedes judiciales para identificar situaciones y condiciones que permitan generar ambientes óptimos de trabajo.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al tercer trimestre año 2022.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2022
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
											
			Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	71.84%	18	8	3	1	6	58.13%	3	2	2	11
Instituto de Medicina Legal	71.84%	18	8	3	1	6	58.13%	3	2	2	11

El Instituto de Medicina Legal en el tercer trimestre alcanzó un promedio de 71.84% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 8 metas se encuentran en el rango de muy bueno, 3 meta en el rango de bueno, 1 metas en regular y 6 metas en el rango deficiente.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 166 dictámenes periciales de antropología forense.	No se reporta problemática en los informes de seguimiento al PAO.	19.05%	Justificar los motivos de incumplimiento de metas cada vez que el nivel de ejecución sea regular o deficiente.
Emitir 1,683 esquelas de defunción		67.86%	
Gestionar capacitación especializada a usuario externo		0.00%	
Gestionar otras capacitaciones a personal del IML		0.00%	
Realizar informes de solicitud de información y trámites legales		59.22%	
Recuperando datos. Espere unos segundos e intente cortar o copiar de nuevo.		0.00	

IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES TERCER TRIMESTRE PAO 2022 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
AHUACHAPAN	23	21	91.30%	2	8.70%
SANTA ANA	53	53	100.00%	0	0.00%
SONSONATE	30	30	100.00%	0	0.00%
LA LIBERTAD	48	47	97.90%	1	2.10%
SAN SALVADOR	128	122	95.30%	6	4.70%
CHALATENANGO	43	42	97.70%	1	2.30%
CUSCATLAN	31	31	100.00%	0	0.00%
SAN VICENTE	26	26	100.00%	0	0.00%
LA PAZ	29	29	100.00%	0	0.00%
CABAÑAS	16	16	100.00%	0	0.00%
SAN MIGUEL	59	58	98.30%	1	1.70%
MORAZAN	33	33	100.00%	0	0.00%
USULUTAN	42	42	100.00%	0	0.00%
LA UNION	29	29	100.00%	0	0.00%
TOTAL	590	579	98.1%	11	1.9%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de julio, agosto y septiembre del año 2022.

El Plan Anual Operativo 2022 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, asciende a **579** informes recibidos (**98.1%**) y también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **11 (1.9%)**.

La Dirección de Planificación Institucional espera que en el siguiente ejercicio las sedes judiciales que no enviaron los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas lo remitan, en alineamiento con la cultura de medición de resultados que vive el Órgano Judicial, y para ello se han puesto a disposición todos los medios de comunicación digitales para la transferencia de los informes, a efectos de contribuir con la prevención de contagios por Covid-19 y la optimización de recursos, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento en el envío de informes, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI-DPI).

Noviembre 2022
UPSI-DPI